

АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ

вул. Старокиївська, 10-г
Київ, 04655

тел./факс 236 4859
info@apitu.org.ua

21 лютого 2011 р.

вих. № 012/2

Міністерство економіки України

Щодо застосування Технічного регламенту
з електромагнітної сумісності обладнання

Асоціація підприємств інформаційних технологій України (далі – „АПІТУ”) засвідчує свою повагу Міністерству економіки України та звертається у зв’язку із набранням чинності Технічним регламентом з електромагнітної сумісності обладнання.

З 1 січня 2011 року стало обов’язковим застосування вимог «Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 785 (далі – «Технічний регламент з ЕМС»). Слід зазначити, що норми Технічного регламенту з ЕМС не відповідають ані нормам Директиви Європейського Союзу з електромагнітної сумісності (далі – «Директива ЄС 2004/108/ЄС»), ані українським нормативам. Більше того, деякі норми Технічного регламенту з ЕМС практично неможливо виконати як підприємствами-учасниками ринку, так і відповідним органами з оцінки відповідності.

Зокрема, звертаємо увагу на наступне:

1. При визначенні модулів оцінки відповідності обладнання, зокрема, в пунктах 11 та 14 Технічного регламенту з ЕМС міститься вимога використання виробником модулю Аа для оцінки відповідності апаратури, призначеної для безпосереднього підключення до електромережі. Така вимога відсутня у Директиві ЄС 2004/108/ЄС, яка передбачає лише застосування модуля А. Більше того, Технічний регламент безпеки низьковольтного електронного обладнання, затверджений Постановою КМУ № 1149 від 29.10.2009 також передбачає застосування тільки модуля А.

2. Пункт 22 Технічного регламенту з ЕМС визначає, що технічна документація повинна містити протоколи випробувань, проведених

Дійсні Члени АПІТУ: ABBYY, AMD, APC, ASBIS, ASUS, Canon, Dell, ELKO, Epson, ERC, IBM, IDC, Intel, Lenovo, Lexmark, Microsoft, Oki, Panasonic, qBox, Samsung, SI BIS, AMI, Бакотек, Дата Лінк, ДатаЛюкс, Діавест, ДКТ, Еверест, К-Трейд, Квазар-Мікро, Лабораторія Касперського, Лутер, МКС, МТІ, МУК, Навігатор, Прексім-Д, Протон, Рома, Сітронікс, Софтпрот, Студія Лимон, Техніка для бізнесу, Юг-Контракт, Юнітрейд Груп

Асоційовані Члени АПІТУ: Soft Xpansion Ukraine, Complex Solutions, IT-Solutions, N-I-S, SerOl Distribution, VERNA, Платіжні системи, Синтегро, Софтпрес, Юрсофт

випробувальною лабораторією під наглядом призначеного органу з оцінки відповідності, та висновок призначеного органу з оцінки відповідності. Однак, такої вимоги не містять ні Директива ЄС2004/108/ЄС, ні Технічний регламент безпеки низьковольтного обладнання. Фундаментальний принцип декларації відповідності полягає в тому, що виробник може використовувати свої власні протоколи випробувань або може організувати такі випробування в іншому місці, але український Технічний регламент з ЕМС не дозволяє використати це право. Крім того, наявна сьогодні інфраструктура органів з оцінки відповідності не дає можливості практично виконати умову щодо здійснення всіх необхідних випробувань під наглядом призначеного органу з оцінки відповідності.

3. Пунктом 35 Технічного регламенту з ЕМС встановлено обов'язок реєстрації декларації відповідності у призначеному органі з оцінки відповідності. Вказана вимога суперечить європейській практиці та вимогам Директив ЄС. Вважаємо, що це дуже обтяжливі і необґрунтовані вимоги і на практиці замість обов'язкової сертифікації, яка зараз існує, ми отримуємо більш складну і непотрібну державну процедуру, що створює додаткові технічні бар'єри в торгівлі, які навпаки повинні бути усунуті відповідно до вимог СОТ.

4. Перелік продукції, на який поширюється дія Технічного регламенту з ЕМС не відповідає офіційному роз'ясненню щодо застосування відповідної Директиви ЄС з електромагнітної сумісності (*Directive 2004/108/EC*). А саме, застосування Директиви ЄС не вимагає декларації відповідності, наприклад щодо такої продукції:

- обладнання, що збирається, встановлюється та призначене для використання у визначеному місці (наприклад, студійного обладнання);
- компоненти (друковані плати, CD/DVD приводи та інше), що призначені для встановлення у кінцевий виріб іншим виробником;
- обладнання, що не генерує випромінювання та на роботу якого не впливає випромінювання іншого обладнання, а саме обладнання, що не містить активних компонентів, таких як пасивні навушники, пасивні мікрофони та інше.

Вищевказаний перелік невідповідностей є не вичерпним. При цьому, якщо Технічний регламент з ЕМС не буде повністю гармонізованим з відповідними європейськими нормами, під загрозу буде поставлено підписання Україною Угоди щодо оцінки відповідності та прийнятності промислових виробів (АСАА), оскільки Технічний регламент з ЕМС, є одним з тих технічних регламентів, повна гармонізація яких вимагається при підписанні Угоди.

Також наголошуємо, що документи, які зазвичай повинні прийматися заздалегідь до введення в дію будь-якого технічного регламенту, зокрема перелік стандартів, які в разі добровільного застосування є доказом відповідності продукції вимогам Технічного регламенту та перелік продукції, що підпадає під дію Технічного регламенту були прийняті лише в січні та вересні 2010 року, відповідно. Так, наказ Держспоживстандарту «Про затвердження Переліку національних стандартів, які в разі добровільного застосування є доказом відповідності продукції вимогам Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання» № 21 був прийнятий 26 січня 2010 року, а наказ Держспоживстандарту «Про внесення змін до Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні» № 425 був прийнятий 22 вересня 2010 року. Офіційне ж оголошення дати його обов'язкового застосування було зроблене наприкінці жовтня 2010 року – за 2 місяці до дати його обов'язкового застосування. За такий короткий термін виробникам та імпортерам практично не можливо адаптуватися до нових вимог.

З огляду на вищевикладене, як тимчасове вирішення проблеми, **пропонуємо** звернутися до Кабінету Міністрів України з пропозицією запровадження перехідного періоду до 31 грудня 2011 року, протягом якого відповідність продукції вимогам Технічного регламенту з ЕМС можливо буде підтверджувати як Декларацією про відповідність, так і сертифікатом відповідності, якщо такий Сертифікат видано до 01 січня 2011 року.

Аналогічна ситуація може скластися і з впровадженням Технічного регламенту з безпеки низьковольтного електричного обладнання, який набуває статусу обов'язкового до виконання регламенту з 1 січня 2012 року, тому задля попередження проблем **пропонуємо** звернутися до Кабінету Міністрів України із такими пропозиціями:

- оскільки, велика кількість товарів одночасно підпадає під дію Технічного регламенту з безпеки низьковольтного електричного обладнання та Технічного регламенту з ЕМС, і включена до Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, вважаємо за доцільне надати виробнику право підтверджувати відповідність продукції тільки Декларацією про відповідність, в якій зазначено, що продукція відповідає вимогам обох розглянутих технічних регламентів. В протилежному випадку, компаніям доведеться отримувати два документи на один і той же товар: декларацію про відповідність за Технічними регламентами з ЕМС і з безпеки низьковольтного електричного обладнання та сертифікат відповідності згідно Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні.

- з 01.01.2012 по 31.12.2012 запровадити перехідний період, протягом якого підтвердження відповідності продукції вимогам Технічного регламенту з безпеки низьковольтного електричного обладнання, можливо

буде підтвердити як декларацією про відповідність, так і сертифікатом відповідності, якщо його видано до 01.01.2012

- вказану вище інформацію довести до відома митних органів та органів ринкового нагляду.

З повагою,

Генеральний директор АПТУ

Юрій Пероганич